

**Методическое сопровождение педагогов
в инновационной деятельности при реализации программы
«Современная этническая образовательная система,
основанная на традициях обско-угорских народов»**

«Жизнь, среда воспитывают,
– но обычно мы только констатируем
это как факт, не делая из него никаких
серьезных выводов»
С.Т. Шацкий

1. Актуальность педагогического опыта

Одной из важнейших социально-педагогических проблем в современном образовании является развитие общей культуры ребенка, обеспечение его приобщения к духовному богатству современной цивилизации. Особое внимание в развитие воспитания в системе образования на территории российской федерации предполагается отвести созданию условий для сохранения, поддержки и развития этнических культурных традиций и народного творчества.

В стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года особое внимание «... в системе образования предполагается отвести созданию условий для повышения у детей уровня владения русским языком, языками народов России, иностранными языками, навыками коммуникации, а также созданию условий для сохранения, поддержки и развития этнических культурных традиций и народного творчества».

В соответствии с государственной образовательной политикой особое внимание в развитии образования Югры уделяется удовлетворению этнокультурных и языковых образовательных потребностей коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, опираясь на Концепция по обучению родным языкам, литературе и культуре коренных малочисленных народов Севера (распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 августа 2015 года № 451-рп) призвана стать ориентиром и

организационной основой трансляции культурного наследия коренных малочисленных народов через систему образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Но претворение Концепции невозможно без подготовленности педагогических кадров к участию в инновационных процессах.

Отсутствие научно-методических разработок предоставляемых в области инновационной деятельности педагогов реализующих программы с этнокультурной составляющей, позволило обратить внимание на недостаточную подготовленность педагогов владеющими современной методологией, педагогическими технологиями, традиционной культурой, языками коренных народов Севера.

Актуальность данной проблемы обусловила необходимость подготовки педагогических кадров к инновационной деятельности на местах.

Каким образом, возможно решение данной проблемы?

Одним из путей решения проблемы стала организация методического сопровождения педагогов в системе методической работы образовательных организаций (учреждений) дополнительного образования. Обращаем внимание на понятие «система работы», которая предполагает определенную модель деятельности методиста по сопровождению педагогов.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в системе дополнительного образования и общего образования имеется опыт по методическому сопровождению педагогов. Вот один из примеров – лучших практик организации методического сопровождения педагогов на базе муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детский этнокультурно-образовательный центр», (далее Центр или МБУ ДО «ДЭКОЦ») в городе Ханты-Мансийске.

С 2007 года в столице округа Ханты-Мансийске функционирует детский Центр, на протяжении десяти лет педагогический коллектив образовательной организации популяризирует культуру коренных народов Севера. Уникальность Центра состоит в том, что это *единственный* в своем роде –

образовательный Центр, педагогический состав которого состоит из представителей коренных народов, которые являются носителями культуры и языка обско-угорских народов.

В связи со сложившимися условиями интеграции образовательных систем, на базе Центра с 2012 по 2015 годы действовала региональная стажировочная площадка по теме: «Интеграция этнокультурной составляющей в образовательные программы общеобразовательных учреждений».

С 2015 года родилась идея реализации проекта «Современная этническая образовательная система, основанная на традициях обско-угорских народов».

С октября 2017 года детский этнокультурный центр является региональной инновационной площадкой по теме «Современная этническая образовательная система, основанная на традициях обско-угорских народов» (Приказ Департамента образования и молодежной политики в ХМАО – Югре» от 05.10.17 г. №1505 «О присвоении статуса региональной инновационной площадки»).

2. Новизна педагогического опыта

Новизна педагогического опыта: Важным элементом в создании образовательной модели с этнокультурной составляющей в поликультурном пространстве является организация этнокультурной образовательной среды. Этнокультурная среда включает совокупность характеристик региональных и национальных культур.

В контексте развития идей непрерывного образования, использование образовательных возможностей и условий среды становится актуальным в различных образовательных системах, моделях. Исследования Г.Ю. Беляева, Ю.С. Мануйлова, Н.А. Масюковой, С.В. Сергеева, В.И. Слабодчикова, В.А. Ясвина и др. обеспечили оформление данной идеи в достаточно стройную теорию.

Исходя из опыта региональной системы образования в образовательных организациях с различной направленностью и содержанием наиболее эффективно показал себя средовой подход.

Средовой подход исходит из признания трех равноправных участников образовательного процесса: педагога, ребенка и окружающей среды. При этом, основная задача педагога – превратить среду в образовательную, сделать из нее своего активного союзника и помощника.

Обращение к среде связано с необходимостью 1) разработки инновационных образовательных программ, содержание и технологии обучения которых соотносятся с реальной и перспективной ситуацией социокультурного развития; 2) выстраивания новых инновационных образовательных маршрутов обучающихся и взрослых, интегрирующих и синтезирующих знания и опыт разного уровня.

Цель (цели) проекта (программы):

1. Создание условий для развития этнокультурного образования в городе через интеграцию дополнительного и общего образования, позволяющей в дальнейшем обеспечить систему непрерывного образования детей из числа коренных малочисленных народов Севера.

2. Воспитание и социализация детей в условиях этнокультурной образовательной среды по образовательным программам Центра.

3. Обеспечение качества дополнительного образования позволяющей сохранить культуру, традиции и языки обско-угорских народов.

Основные задачи:

1. Создание условий для развития этнокультурного образования в столице через интеграцию дополнительного и общего образования, позволяющей в дальнейшем обеспечить систему непрерывного образования;

2. создание правовых условий для осуществления взаимных услуг;

3. реализация образовательных программ, плана мероприятий в области пропаганды культуры, родных языков коренных народов;

4. воспитание и социализация детей в условиях этнокультурной образовательной среды по образовательным программам Центра.

5. Обеспечение качества дополнительного образования позволяющей сохранить культуру, традиции и языки обско-угорских народов.

Основными направлениями деятельности региональной инновационной площадки являются:

- Методическое сопровождение педагогов в процессе инновационной деятельности.

- Инструментальная музыка и танцы народов ханты и манси.
- Декоративно-прикладное искусство обско-угорских народов.
- Преподавание мансийского и хантыйского фольклора и языков.
- Методы организации экскурсий этнокраеведческого профиля.

Специальной формой и действенным инструментом «выращивания» событийной общности Центра стала разработка и реализация интегрированных образовательных программ.

На правах партнерства педагоги Центра сотрудничали с дошкольными учреждениями и образовательными организациями города Ханты-Мансийска, в которых успешно внедрялись и апробировались образовательные программы с этнокультурной составляющей.

Таблица 1

Н/е	№	Образовательные программы Центра
Художественно-эстетическое направление		«Манси потыр» – программа по мансийскому языку
		«Сорни каткве» – программа по вязанию
		«Саквея хорам» – программа по бисероплетению
		«Каркам ешие» – программа по декоративно-прикладному искусству обско-угорских народов
		«Природная мастерская» – программа по декоративно-прикладному искусству
		«Истоки народных промыслов и ремесел» – программа по декоративно-прикладному искусству и ремеслу
		«Серипос» – интегрированная программа по художественно-эстетическому воспитанию
		«Юный художник» – программа по художественному творчеству
Культу	1.	«Санквыл отыр» (Звенящие богатыри) – программа театральной мастерской

	2.	«Торые» (Журавушка) – программа по обучению игре на обско-угорских традиционных инструментах
Социально-педагогическое направление		«Сорни ясанг» – программа по хантыйскому языку
		«Вит сам» – программа по культуре и мансийскому языку
		«Этвит сам» – программа раннего развития детей
		«Сорни ясанг» – программа по хантыйскому языку
Туристско-краеведческое		«Родные просторы» – программа по краеведению
	2.	«По тропинкам Югры» – программа по краеведению

Для качественной реализации программ возникла необходимость подготовки педагогов к деятельности инновационного характера.

Низкий уровень готовности педагогов к инновационной деятельности обусловил необходимость создания условий для повышения уровня готовности к инновационной деятельности.

Готовность педагогов к инновационной деятельности определяется нами как интегративная характеристика, включающая осознание ценности инновационной деятельности, знание методологии, теории и практики педагогической инноватики, определение оптимальных способов инновационной педагогической деятельности, оценку собственных возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями, связанными с введением педагогических инноваций и необходимостью достижения высоких результатов профессиональной деятельности.

Система методической деятельности

Опыт методической деятельности Центра показывает, что достижение высокого уровня готовности педагогов к инновационной деятельности может быть осуществлен только при системной деятельности методической службы. В связи с этим была внедрена модель формирования готовности педагога к инновационной деятельности в систему методической работы Центра (рис. 1), которая включала целевой, содержательный, технологический и

результативный компоненты, а также конкретизировала принципы и педагогические условия, определяющие эффективность данного процесса.

1. Целевой компонент:

Состоял из цели и задач поставленных перед методической деятельностью. В нашем случае была поставлена следующая цель – сформировать готовность педагога к инновационной деятельности в системе методической работы учреждения дополнительного образования.

Задачи:

- усвоение системы знаний о сущности готовности к инновационной деятельности;
- формирование умений осуществлять инновационную деятельность в педагогическом процессе;
- осознание педагогом собственной роли в рамках инновационной деятельности, формирование индивидуального инновационного стиля поведения и. д.

2. Содержательный компонент

Содержание сопровождения педагогов было представлено организацией спецкурса «Школа инновационной деятельности» на базе Центра в рамках методической деятельности.

К данному спецкурсу были разработаны и внедрены программа «Школы инновационной деятельности», план методической деятельности. Занятия проводились один раз в месяц, девять – в учебном году.

3. Технологический компонент

Технологическая составляющая состояла из различных форм деятельности: коллективных, групповых и индивидуальных.

Коллективные формы предполагали проведение педагогических советов; «круглых столов»; научно-практических конференций.

Педагогические советы и «круглые столы» проводились согласно плану мероприятий образовательной организации.

С целью обобщения и распространения педагогического опыта, педагогами Центра были организованы и проведены групповые семинары по декоративно-прикладному искусству:

- «Технологии изготовления турлопса» (нагрудное украшение народа ханты);
- «Вышивка бисером по сукну»;
- «Вышивка по ткани»;
- «Раскрой и пошив традиционного платка»;
- «Раскрой и пошив традиционной куклы Акань»;
- «Изготовление традиционной куклы Акань-закрутки»;
- «Куклы Акань из листьев» и другие.

Творческие лаборатории: «Раскрой и пошив традиционного национального платья» (для молодежи города Ханты-Мансийска).

Педагогические мастерские: «Опыт реализации образовательных программ с этнокультурной составляющей с использованием современных педагогических технологий» для педагогического сообщества в ХМАО – Югре.

Мастер-классы:

- «Приемы обучения традиционным мужским танцам народов ханты и манси».
- «Обучению игре на традиционных музыкальных инструментах обско-угорских народов» и др.

Для студентов педагогического колледжа был проведен мастер-класс по хантыйскому и мансийскому языкам.

Индивидуальные: предполагал применение индивидуальной программы профессионального саморазвития; портфолио, индивидуальные консультации и т.п.

Одним из важных видов консультативной деятельности является организация методического сопровождения не только педагогов Центра, но и

деятельности самих педагогов по консультированию студентов, педагогов города, округа.

Ежегодно на базе Центра проходят практику студенты выпускных курсов дошкольного и начального отделений «Ханты-Мансийского технологического педагогического колледжа». Почти все студенты представители обско-угорских народов. Консультации организуются методистом Центра, как для педагогов. Так и для студентов и педагогического сообщества города, округа ХМАО – Югры. Так на базе Центра ежегодно проходит научно-практическая конференция «Этнокультурное образование: поиски и перспективы».

В 2015-2016 учебном году педагогами Центра разработано и выложено на сайте учреждения электронное портфолио, в которых представлен опыт последних пяти лет педагогической деятельности каждого педагога. Содержание портфолио представляет собой – обобщение опыта по методической теме и теме самообразования. В портфолио вошли методические разработки, образовательные программы, конспекты лучших занятий, праздничных мероприятий, дидактический материал, т.д. (ссылка: <http://lylyngsoyum.ru/index/0-6>).

В течение учебного года электронное портфолио обновляется новыми методическими разработками.

4. Результативный компонент

Результативный компонент состоит из мониторинга готовности педагогов к инновационной деятельности.

Мониторинг готовности педагога к инновационной деятельности проводился по авторским методикам, которые были представлены из опыта работы образовательных организаций на уровне Российской Федерации.

Мотивационно-ценностный компонент отслеживался по методикам: диагностики «Изучение мотивации профессиональной деятельности учителя» (автор – К. Замфир), «Диагностика реализации потребностей к саморазвитию» (автор – Н.П.Фетискина), «Мотивы выбора деятельности преподавателя» (автор

– Е.А.Ильина), «Методики изучения удовлетворенности учителей своей работой» (Н.В.Журина).

Когнитивный компонент: диагностики – «Самооценка методологической культуры учителя», «Оценка способности к саморазвитию» (автор – В.И.Андреева), тест «Способность к прогнозированию» (автор – Л.А.Регуш), «Шкала готовности к творческо-инновационной деятельности» (автор – С.Ю.Степанова).

Содержательно-операциональный компонент – диагностика С.В. Кульневич, «Изучение профессиональной готовности учителей к применению современных образовательных технологий в педагогической деятельности» (автор – Л.В. Зевина), анкета «Готовность педагогов к инновационной деятельности» (автор коллектив Центра).

Конечным результатом являлась – положительная динамика готовности педагога к инновационной деятельности как интегративной профессиональной характеристики, включающей в себя мотивационно-ценностный, когнитивный и содержательно-операциональный компоненты. Диагностики проводились два раза в учебном году, в начале года и в конце года. Показателями трансляции опыта педагогической деятельности являлась систематическое участие педагогов в различных мероприятиях и конкурсах (см. таблицу 2).

Таблица 2

Показатели трансляции педагогами инновационного опыта

<i>Показатели</i>	<i>2015-2016 учебный год</i>			
	<i>В нач. экспер.</i>		<i>В конце экспер.</i>	
	<i>кол-во</i>	<i>%</i>	<i>кол-во</i>	<i>%</i>
Трансляция своего опыта (за последние три года).	5	41,6	12	100
Открытые занятия по сохранению и развитию традиционной культуры обско-угорских народов.	3	12	7	58,3
Открытые занятия по методической проблеме на уровне ХМАО – Югры	2	16,6	12	100
Открытые занятия, мероприятия, мастер-классы, семинары по методической проблеме	4	33,3	12	100

на уровне города, ХМАО – Югры				
Публичные выступления на уровне образовательной организации.	3	12	7	58,3
Публичные выступления на уровне ХМАО – Югры	3	12	5	41,6
Рукописное обобщение опыта	2	16,6	7	58,3
Печатные издания, выступления в СМИ (радио, телевидение, газеты и т.д.)	3	12	9	
Участие в региональном конкурсе «Учитель года родного языка и литературы».	1	8,3	2	16,6
Пополнение своего электронного портфолио на сайте ОО.	5	41,6	12	100
Участие в Конкурсах, мероприятиях, с методическими разработками в «Школлагах».	1	8,3	2	16,6

Немаловажную роль при методическом сопровождении педагогов играют принципы и условия, при которых деятельность педагогов в инновационной практике была наиболее эффективна.

5. Принципы

Нами были выделены следующие принципы:

- совместной деятельности педагогического коллектива Центра с социумом, родителями и обучающимися и воспитанниками при освоении инновационного процесса;
- опоры на личностный и профессиональный опыт педагога;
- индивидуализации освоения инновационной деятельности;
- системности подготовки педагога к инновационной деятельности;
- актуализации результатов подготовки;
- осознанности подготовки педагогов к инновационной деятельности.

6. Педагогические условия

Педагогические условия были определяющими при организации методического сопровождения педагогов:

- определение структуры готовности педагога к инновационной деятельности;

- разработка структурно-содержательной модели формирования готовности педагога к инновационной деятельности в системе методической работы Центра;

- разработка и внедрение технологии формирования готовности педагога к инновационной деятельности в системе методической работы Центра.

Таким образом, в результате опытно-экспериментальной деятельности Центра в рамках спецкурса «Школы инновационной деятельности» были:

- экспериментально проверены влияние выделенных педагогических условий на эффективность формирования готовности педагогов к инновационной деятельности;

- разработаны и апробированы система научно-методического сопровождения формирования готовности педагога к инновационной деятельности;

- подведены итоги эксперимента через реализацию многоаспектного мониторинга, направленного на выявление педагогических условий, определяющих оптимальность формирования готовности педагога к инновационной деятельности в условиях перехода (качественных и количественных показателей).

Формирование готовности педагогов к инновационной деятельности представляет собой системную работу методической службы. Для этого на базе методического объединения педагогов организуется спецкурс «Школа инновационной деятельности» (название может быть другое). Занятия проводятся один раз в месяц (девять в учебном году), для проведения занятий разрабатывается программа инновационной деятельности, план мероприятий.

Для выявления динамики роста педагогов в процессе подготовки, был проведен мониторинг уровня готовности педагогов к инновационной деятельности. Мониторинг проводился по следующим компонентам: *мотивационно-ценностный компонент, когнитивный, содержательно-операциональный*, к которым были подобраны специальные авторские

методики. К каждому компоненту был определен уровень готовности педагогов: низкий, средний, высокий. Мониторинг проводился вначале и в конце эксперимента. Данный спецкурс «Школа инновационной деятельности» проводился в период одного учебного года (если в течение учебного года динамика готовности педагогов к инновационной деятельности находится на низком уровне, есть возможность пересмотреть содержание программы спецкурса и внести изменения – корректировку).

В течение 2015-2016 учебного года был проведен мониторинг готовности педагогов к инновационной деятельности, для этого была проведена анкета «Мотивы выбора инновационной деятельности», цель которой выявить уровень знаний.

Основные показатели участия педагогического коллектива в инновационной деятельности: из 12 человек: 11 участвуют в инновационной деятельности осознанно, 1 чел. – участвует, но не презентую опыт своей деятельности, наблюдаются затруднения с педагогическими методами и приемами проведения занятий.

Высокий уровень педагогической компетентности показали 9 человек; средний уровень – 3 чел. низкий уровень – 0 чел.

Результаты тестирования №3: «Мотивы выбора педагогом инновационной деятельности», на вопрос «Желаете ли Вы продолжить участие в инновационной деятельности?» – все педагоги центра (12 человек) дали утвердительный ответ. На вопрос: «Владете ли Вы инновационными методами, приемами воспитания и обучения», ответы были следующими: имеют представление, но не применяют в системе – 7 человек, 5 человек владеют, используют систематически.

В результате педагоги разрабатывали электронное портфолио, в которых представляли опыт последних пяти лет педагогической деятельности. Результатом инновационной деятельности педагогов являлось участие педагогов в различных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней.

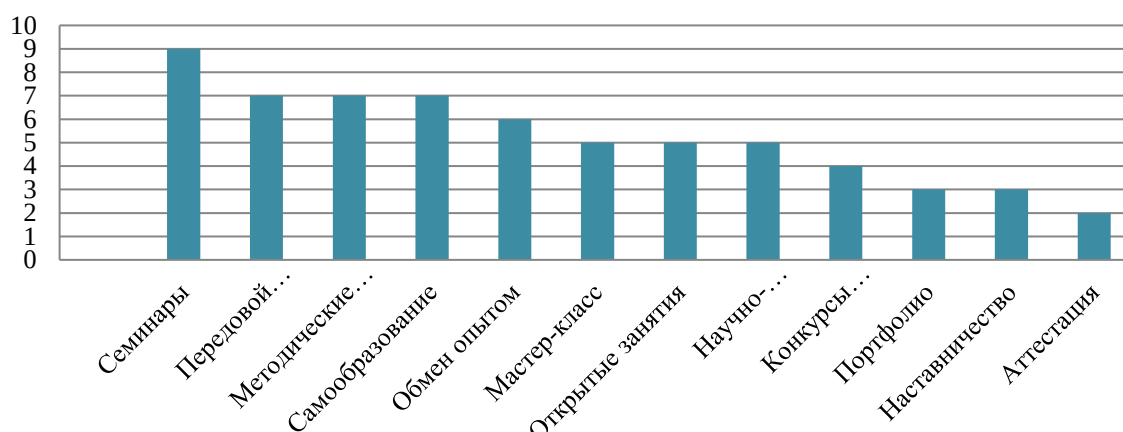
**Участие педагогов в конкурсах педагогического мастерства
«Сердце отдаю детям», «Учитель родного языка и литературы»**

Учебный год	Количество педагогов (из 12 пед.)	Городской Региональный	Всероссийский
2011-2012 уч.г.	2	Третье место	-
2012-2013 уч.г.	2	Второе место	-
2013-2014 уч.г.	1	Первое место	Диплом победителя в номинации
2014-2015 уч.г.	2	Третье место	-

**Участие педагогов в конкурсах педагогического мастерства
по результатам разработки конспектов урока, занятий, программ**

Учебный год	Количество педагогов (из 12 пед.)	Региональный	Всероссийский в %
2012-2013уч.г.	8 чел.	Первое место за конспект урока по мансийскому языку	-
2013-2014 уч.г.	1 чел.	Первое место за конспект урока по хантыйскому языку	-
2014-2015 уч.г.	14 чел.	9 программ	-

**Рейтинг форм повышения квалификации
педагогов центра**



В перспективе развития Центра планируется создание новой образовательной модели, где предполагается расширить содержание образования, открыв дошкольное отделение, что коренным образом изменит статус Центра.

Основная идея новой модели состоит в том, чтобы «дополнительное образование» сделать основой развития дошкольного образования, а затем и общего среднего, посредством обращения к новой составляющей в его содержании – обско-угорской культуре.

Таким образом, создается возможность синтеза двух образовательных программ. Такая структурная реорганизация призвана решить задачу создания принципиально новой образовательной системы, способной формировать у детей в результате их творческой деятельности целостную систему восприятия. В связи с этим концептуальными установками формируется этно-образовательная развивающая среда, как среда культурно-творческая.

Литература

1. Андреев А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа // Педагогика. – 2005. - № 4. – С. 19-27
2. Байденко В. Компетенция в профессиональном образовании / К освоению компетентностного подхода // Высшее образование в России. – 2004. - № 11. – С. 3-14
3. Васильева З.И. Воспитание в процессе обучения // Советская педагогика. – 1983. – № 4. – С. 18-20
4. Вербицкий А. Гуманизация, компетентность, контекст – поиски оснований интеграции // Вестник высшей школы. – 2006. - № 5. – С. 19-25
5. Гавриленко Т. Обучение через желание // Учитель. – 2005. - № 6. – С. 12-13
6. Гриншпун С. Личностно-деловой потенциал школьника // Школа. – 1998. – № 5. – С. 25-31
7. Декельбаум В. Дальтон-технология: из опыта работы учителя // Учитель, № 6 – 2005. – С. 3-6
8. Зеер Э., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России - № 4, 2005. – С. 23-29
9. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. Учебно-методическое пособие. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 101 с.
10. Идатчиков Н. Интерактивный урок: авторское видение // Учитель, № 6 – 2005. – С. 7-11
11. Ищенко В. Системно-ориентированная технология (компетентностный подход) // Высшее образование в России. – 2005. - № 4. – С. 40-45
12. Каргина З.А. Особенности воспитательной работы в системе дополнительного образования детей //Внешкольник, 2006. – № 9. – С. 14-18. (см. ССЫЛКУ)
13. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – С. 3-13
14. Майцайлова О. Гуманитарное пространство урока // Учитель. – 2004. - № 1. – С. 8-12
15. Полищук В. Обучение и воспитание: комплексный подход // Высшее образование в России. – 2005. - № 4. – С. 62-68
16. Савелова Е. Формирование культурной компетентности // Высшее образование в России. – 2004. - № 11. – С. 61-65
17. Селевко Г.К. Воспитательные технологии. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 320с.
18. Селеменев С., Ткаченко А. Диалог: культура и компетенция // Учитель. – 2005. - № 5. – С. 73-77
19. Селиванова Н. Эффективные способы решения современных проблем воспитания // Учитель, № 6 – 2005. – С. 39-43
20. Стрельцов В. Педагогические условия совершенствования процесса социализации учащихся в современных условиях // Учитель. – 2005. – № 1. – С. 30-36
21. Шевченко Н. Интерактивные формы обучения как средство развития личности школьника // Учитель. – 2004. - № 5. – С. 12-17